



## Persbericht

Reactie Landbouwbelang inzake raadsbesluit 7-2020,  
Resultaten studie Sappi Zuidwest

Maastricht, Landbouwbelang, 28 oktober 2020

Beste lezer,

De gemeenteraad heeft besloten om de plannen rond Sappi Zuidwest uit te voeren en daarom gaat de locatie Landbouwbelang in de verkoop. De moties over het behouden van het monumentale pand en het borgen van een mix aan sociale en culturele functies hebben het niet gehaald. Ons voorstel om 4000 m<sup>2</sup> te borgen in de tender is niet behandeld. Wethouder Krabbendam voelde zich gesteund door de meerderheid en nam de ruimte door uitvoerig het debat aan te gaan met de oppositie zonder enige concrete toezegging.

De toekomst van het Landbouwbelang ligt nu in handen van het College. Zij bepalen wat de voorwaarden zullen zijn wie de uiteindelijke winnaar wordt van de aanbesteding. Daarmee is de allerlaatste kans voorbij gegaan dat de gemeenteraad richting kon geven over de invulling van dit stadsdeel. Zij voelt zich blijkbaar niet verantwoordelijk voor de kwaliteit van de stad. Nu mag het College de kwaliteitsvoorwaarden gaan opstellen en wordt het een wedstrijd voor projectontwikkelaars die een mix moeten bedenken tussen een passende invulling en het prijskaartje van 18 miljoen. Het College heeft daarmee de vrije hand gekregen tot aan de volgende termijn.

We danken Maren Slangen (PvdA) voor het opstellen van de moties en haar zeer helder betoog tijdens het debat. Ariane Schut (SP) en Alexander Lurvink (GrL) gaven kracht aan het debat maar konden uiteindelijk de wethouder niet bewegen om in de buurt te komen van de moties. John Gunther (GrG) steunde alleen zijn eigen motie om het pand te behoeden voor sloop. Coen van der Gugten (GroenLinks) willen we bedanken voor zijn aandacht voor de kwaliteit van het politieke debat en zijn inhoudelijke bijdrage over gentrificatie.

Het College heeft hoog ingezet en kon met een groot vertrouwen rekenen op de steun van de coalitiepartijen GroenLinks, CDA, VVD en de Senioren Partij Maastricht. We zagen voor de zoveelste keer een politiek schouwspel dat meer weg had van de "Percessie naar Scherpenheuvel" van Theo Weustenraad uit 1930, dan een constructieve politieke samenwerking om de basis te leggen voor misschien wel de mooiste Vrijplaats van de Euregio.

Wij verwijzen hier met nadruk naar de cultuurnota: "Cultuur maakt Maastricht, Maastricht maakt Cultuur" die de raad in 2019 liet opstellen in discussie-sessies met Maastrichtse cultuurmakers. Niet voor niets wordt betekenis gegeven aan het woord "vrijplaats" en dan is de relatie met het Landbouwbelang al snel gelegd. Echter, door het genomen besluit over Sappi Zuidwest lopen we het risico dat het Landbouwbelang als kind met het badwater wordt weggespoeld naar de Maas.

We stappen in de schoenen van de verbannen criticus Theo Weustenraad en trekken vervolgens de conclusie dat het debat over gentrificatie aan ons voorbij trekt en dat de Sjieke en Sjoene onderstroom van Maastricht geen ruimte laat voor alternatieve jongerencultuur. Zijn karikaturen



zijn voor ons beeldend als wij turen naar schermen en op afstand toekijken naar wat ons overkomt. Met groene vaan en wimpel voorop, aangestoken door de kruisvaarders tegen schande en hellevuur, opgezadeld met kennis maar beknelde tussen fractiediscipline en persoonlijke moraal.

GroenLinks had een statement kunnen maken richting de wethouder en dat had invloed kunnen hebben op het verloop van de stemming. Nu was het moment daar en kon men laten zien dat men echt aan onze kant staat. Nu blijft ons geen andere conclusie over dan dat we moet vaststellen dat we niet meer dezelfde achterban vertegenwoordigen.

De politieke correctheid doet ons alweer de das om. We verlangen naar een stukje respect voor de manier hoe wij ons al 18 jaar zonder subsidies inzetten voor de stad.

Het Landbouwbelang wordt door sommige volksvertegenwoordigers weggezet als 'steenpuist' en 'profiteur' en dat mag zomaar gezegd worden in de politieke arena. Prima, maar dat doet zeer. Wij voelen ons niet beperkt door deze valse 'correctheid' en wachten simpelweg het moment af dat wij op democratische wijze kunnen afrekenen met deze zotheid.

Misschien wil de wethouder nu wel met ons praten over onze toekomst en hoe dat in de tendervoorwaarden opgenomen zou kunnen worden, wanneer wij niet aan de tender mee gaan doen. Of wat onze mogelijkheden zijn binnen de tendervoorwaarden die B&W gaat opstellen als we wel gaan meedoen.

De tender met voorwaarden is op z'n vroegst rond komende zomer gereed en dan zal vervolgens binnen een jaar blijken of er voldoende animo is in de markt. De corona crisis kan dan tot gevolg hebben dat dat niet het geval is en de gemeenteraad gisteren dus een ongedekte cheque van meer dan 17 miljoen heeft uitgegeven.

Het had grote indruk gemaakt als de wethouder tijdens het debat wel iets had laten zien van zijn binding met onze gemeenschap of van zijn waardering voor het industrieel erfgoed. De moties van de PvdA boden daarvoor voldoende gelegenheid maar hij heeft zich laten sturen door zijn stenenadviseur van de WOM Belvédère. De wethouder maakt graag een bruggetje naar zijn eigen vroege ervaringen met de vrijplaats maar laat ons in de steek als het erop aankomt.

De wethouder vindt het nodig om in zijn slotwoord zijn treurnis te onderstrepen als hij refereert naar de problemen die leven bij jongeren door het gemis aan sociaal contact vanwege de beperkende corona maatregelen. En dat doet hij op het moment dat hij de belangrijkste plaats voor sociaal contact voor grote groepen jongeren in Maastricht om zeep helpt.

Daarmee trapt hij ons op onze ziel en treft hij ons in de kern van ons bestaan en misschien moeten we voor dit stuk bij een andere wethouder zijn.

Namens de gemeenschap Landbouwbelang,

Harold van Ingen

Secretaris Stichting 06